**MÄRK-DNA SAMMANFATTNING**

År 2015 polisanmäldes 12 000 villainbrott i Sverige enligt den preliminära

statistiken. Under det senaste decenniet har antalet villainbrott

ökat med i genomsnitt 5 procent per år. I den kriminalpolitiska

debatten har krav ställts på att höja straffen för bostadsinbrott,

från fängelse i minst 6 månader till fängelse i minst 12 månader.

Såsom lagstiftningen för närvarande är utformad går det inte att

se i kriminalstatistiken hur långa fängelsestraff personer dömda

för bostadsinbrott får. Däremot kan det konstateras att omkring

5 procent av de anmälda bostadsinbrotten klaras upp genom att

Gärningspersonen lagförs för brottet. Det är därför inte särskilt troligt

att en straffskärpning i sig skulle påverka antalet bostadsinbrott i

någon högre utsträckning.

Kriminologisk forskning har visat att brottsligheten ofta uppvisar

ett tydligt mönster i tid och rum, exempelvis att vissa platser eller

områden är särskilt brottsdrabbade vid specifika tillfällen. Internationell

forskning har vidare funnit att risken för bostadsinbrott

ökar påtagligt om någon av de närmaste grannarna nyligen har

varit utsatta för inbrott. I denna rapport framkommer för svenska

förhållanden att risken mer än fördubblas. Det innebär att riktade

åtgärder, exempelvis förstärkt grannsamverkan eller ökad polisiär

närvaro, i bostadsområden som är särskilt drabbade sannolikt kan

ha en direkt brottsförebyggande effekt.

I rapporten redovisas resultat av en utvärdering av en försöksverksamhet

där hushåll i tre utvalda kommundelar erbjöds att

kostnadsfritt få en uppsättning med en ny produkt för att märka

upp föremål i hemmen. I försöksområdena sattes även vägskyltar

upp med information om att hushållen använder sig av föremålsmärkning.

Omkring hälften av hushållen i försöksområdena anmälde

intresse av att använda Märk-DNA.

Syftet med utvärderingen har varit att dels belysa i vilken utsträckning

de hushåll som anmälde intresse av att använda Märk-DNA faktiskt

har gjort det, dels om användandet av sådana produkter leder till att

risken för bostadsinbrott minskar. I anslutning till den senare frågeställningen

undersöks närmare om risken för bostadsinbrott ökar

bland närliggande hushåll som inte ingår i försöksverksamheten.

I december 2014 skickades en enkät ut till samtliga hushåll som tagit

emot Märk-DNA (den ursprungliga experimentgruppen) och till ett

slumpmässigt urval av hushåll som inte deltog i försöksverksamheten

men som bodde i de utvalda områdena (kontrollgruppen).

Svarfrekvensen bland de 1 200 hushåll i småhus som deltog i försöksverksamheten

uppgår till 65 procent medan 49 procent av de 750

övriga hushåll som också fick enkäten svarade. Av enkätsvaren framkommer

att den ursprungliga indelningen i experiment- respektive

kontrollgrupp behövde justeras. Omkring 30 procent av hushållen

som utgjorde experimentgruppen uppgav att de inte hade använt

de tilldelade produkterna medan 10 procent av den ursprungliga

kontrollgruppen på egen hand hade skaffat Märk-DNA. I analyserna

har detta förhållande beaktats genom att till experimentgruppen

endast inkludera de hushåll som uppger att de märkt upp föremål

i hemmet och satt upp medföljande dekaler. Till kontrollgruppen

räknas övriga hushåll i försöksområdena.

Enligt enkätsvaren har omkring 5 procent av både experimentoch

kontrollgruppen varit utsatta för bostadsinbrott under åren

2012–2013, dvs. innan försöksverksamheten påbörjades. Under

2014 uppger 1,5 procent av hushållen i experimentgruppen mot 3,5

procent av hushållen i kontrollgruppen att de varit utsatta. En mer

detaljerad analys där hushållen på statistisk väg gjorts mer jämförbara,

exempelvis med avseende på hur länge de bott på samma adress

och antal familjemedlemmar, visar att skillnaderna förstärks. Även

analyser av annan brottslighet såsom stöld av eller ur fordon i anslut10

ning till bostaden eller annan stöld på tomten, visar på statistiskt

signifikanta skillnader mellan experiment- och kontrollgrupperna

under 2014. Färre av hushållen i experimentgruppen jämfört med

kontrollgruppen uppger att de varit utsatta för brott.

I en analys av antalet hushåll som polisanmält bostadsinbrott i

Försöksområdena (oavsett om de använder Märk-DNA eller inte)

under 18-månadersperioden juli 2014 – december 2015 jämfört med

perioden juli 2012 – december 2013 visar på en minskning på drygt 40

procent. I övriga delar av de utvalda kommunerna var minskningen

mellan motsvarande perioder knappt 10 procent. I tre närliggande

kommuner till försökskommunerna minskade antalet bostadsinbrott

med omkring 4 procent. Det finns således inga direkta belägg för att

brottsligheten ”flyttat runt hörnet” i och med försöksverksamheten.

Däremot kan det konstateras att i Stockholms län i övrigt ökade

antalet anmälda bostadsinbrott med knappt 20 procent mellan dessa

två perioder; i vilken utsträckning denna ökning har påverkats av

försöksverksamheten går inte att säga.

Sammanfattningsvis framkommer att minskningen av bostadsinbrott

i de tre försöksområdena sammantaget var påtagligt större än vad

minskningen var i de tre utvalda kommunerna i övrigt respektive

de tre närliggande kommunerna. Utsattheten för inbrott var, utifrån

resultaten i enkätstudien, påtagligt lägre bland de hushåll som

använde sig av Märk-DNA jämfört med övriga hushåll under 2014.

Detta talar för att försöksverksamheten i sig har påverkat risken för

bostadsinbrott. Analysen visar emellertid att över tid ser utvecklingen

av antalet polisanmälda bostadsinbrott i försöks- respektive kontrollområdena

relativt lika ut, om än på något olika nivåer. En tolkning

är att effekten av försöksverksamheten med Märk-DNA möjligen

avtar över tid.

Det finns avslutningsvis ingen ”quick fix” när det gäller att minska

risken för bostadsinbrott. Varken fler poliser, hårdare straff, ökat

skalskydd eller för den delen varningsskyltar och föremålsmärkning

är för sig lösningar på problemet. Att döma av vittnesmål från

personer som begår inbrott är närvaron av andra människor (dvs.

”liv och rörelse”) i en bostad men även vardagliga aktiviteter i ett

bostadsområde de kanske bästa brottsförebyggande metoderna. Med

utgångspunkt från lokala analyser av var risken för inbrott är som

störst bör det fortsatta brottsförebyggande arbetet struktureras på ett

tydligare sätt. De brottsförebyggande aktörerna – enskilda hushåll,

villaföreningar, polisen, försäkringsbolagen m.fl. – kan var för sig

men framför allt gemensamt anpassa de brottsförebyggande åtgärderna

efter det tydliga mönster i tid och rum som inbrott i bostäder

uppvisar.